

## **UDALBATZAK 2019KO MARTXOAREN 22AN EGINDAKO OHIZKO BATZARRAREN AKTA**

BERTARATUAK:

IGOR ETXANIZ URRUTIA JAUNA (**EH Bildu**).- Alkatea  
MARCELO TOTORIKA IBAIBARRIAGA jauna (**Aldatuz**)  
JOSU MURGIA GLEZ. DE MENDOZA jauna (**Aldatuz**)  
ALBERTO INTXAURRAGA GOTI JAUNA (**EAJ-PNV**)  
GORKA BEITIA ZURINAGA JAUNA (**EAJ-PNV**)  
JOSU LARRION MAESO JAUNA. (**EAJ-PNV**)

Arteako Elizatean, bi mila eta hemeretzi martxoaren 22an, Udalbatza batzartu zen, ohizko batzarrean, udaletxeko batzar aretoan, 12:30tan lehen deialdian, Igor Etxaniz Urrutia Alkatearen lehendakaritzapean, eta Xabier Irazabal Basabe jauna idazkaria izanik. Iker Atutxa jauna ezin izan da etorri.

Alkatea: 4 eta 5 puntuak bertan behera utziko ditugu, Hirigintza Batzorde baten Arauen Aldaketa idatzi duen enpresak azalpenak eman arte.

### **1.- 2019-2-13KO OHIZKO OSOKO BILKURAREN AKTA ONARTZEA, BEHAR BADA.**

2019-2-13ko Ohizko Osoko Bilkuraren akta onartu da.

### **2.- 18/19-30/19 DEKRETUEN BERRI EMATEA.**

Alkate jaunak hurrengo Alkatzetza Dekretuen berri eman du:

- 18/19tik 30/19rarteko Alkatzetza Dekretuak

Alberto Intxaurreaga in (EAJ-PNV): 25/19 zkdu Dekretuan gastu bat dago Saneamiento Ibaizabaleri, Ekomuseoan estufa batzuk erosteko. Zergaitik ez zenuten jarri Ustrukuguneko baldintza pleguan estufa batzuk behar zirela?

Alkatea: Eraikin publiko bat da eta beharrezkoa izan da jartzea. Jubilatuen bazkaria egin genuenean konturatu ginen hotz egiten zuela eta zegoenarekin ez zela nahikoa. Berogailu bi jartzean eta beste bat garagardotegian jarri dira.

Alberto Intxaurreaga (EAJ-PNV): Guk ez diogu txarto dagoenik, gauzak aurrikusi behar direla baizak, eta ez proiektuak eta baldintza pleguak galapan onartu. Gauzak patxadaz aztertu behar dira, dauden beharrianak ganoraz aztertzeke.

Josu Larrion (EAJ-PNV): Lehiaketa publiko batera aurkezten dan jendeak jakin behar du aurretiaz zer hartuko duen.

Alkatea: Baldintza Pleguak zioten gauzak patxadaz hartuko zituztela.

### **3.- ARTEAKO ORDEZKO ARAUEN 5 ALDAKETARAKO- LANDALURRA-HIRITARREN PARTEHARTZE PROGRAMA ONARTZEA, BEHAR BADA.**

Arteako Ordezko Arauen 5 Aldaketa (Landalurra) hasieraz onartu baino lehen, prozesu honetan hiritarren parte hartze programa onartzea komeni da, hori dela eta hurrengo ekimenak proposatzen dira programa legeez:

- Jendeaurreari zabalik batzar bat, hasieraz onartutako dokumentua azaltzeko, erabaki estrategikoak eta izan daitezken aukerak aztertzeke. Batzar hau, hasierako onarpena egin eta lehen astean egingo da. Data konkretua, Arteako Udaleko web orria, tauloietan eta bestelako zabalkundeetan argitaratuko da, eta proposamenaren laburpen bat gehituko zaio.

Gaia aztertuta, Udalbatzak AHO BATEZ, hurrengo onartu du:

1.- Arteako Ordezko Arauen 5 Aldaketa (Landalurra)ren goian agertzen den Hiritarren Parte Hartze Programa onartzea.

### **4.- ARTEAKO BIDEEN INBENTARIOA- AURKEZTUTAKO BIRJARPENEN ELEGITEAK EBATZEA ONARTZEA, BEHAR BADA**

Arteako Udalak, 2018-2-20ko Ohizko Osoko Bilkuran, SENDO, S.L. enpresak prestatutako "Arteako Bide Publikoen Inbentarioa" hasieraz onartu zuen.

Ebatzi hau, 2018-3-12ko 50 zkun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen eta alegazio edo iradokizunak aurkezteko 25 lanegueko epea zabaldu zen.

Arteako Udalak, 2018-6-19ko Ohizko Osoko Bilkuran, izandako alegazio eta iradokizunak ebatzi eta gero, SENDO, S.L. enpresak prestatutako “Arteako Bide Publikoen Inbentarioa” behi betikoz onartu zuen.

Behin betiko onarpen horren ostean Birjarpenezko Elegite batzuk aurkeztu dira, eta SENDO, S.L., hurrengo txostena prestatu du, elegite hoiek ebazteko:

“Sarrera zk.: 945  
Joana Bilbao Ortuondo  
Data: 2018-07-03

Birjarpeneko helegite hau Arteako Udalak Bide Publikoen Inbentarioaren Behin-betiko Onarpenean jasotako **023010BMB Esparta-Garai-Beratzu** bideari jarritakoa da. Aurrekarietara jotzen badugu Inbentarioaren Hasierako Onarpenean Joana Bilbao Ortuondo andereak helegite bat aurkeztu zion bide honi, 488 sarrera zenbakiarekin, eta bertan eskatzen zen zuzenketa eta informazio gehigarria onartua izan zen.

Inbentarioko fitxa guztietan, generikoki, jasotzen da << Baselizara edo herri erabileradun tokietara joateko beharrezko bidea >> ote den ala ez, eta kasu honetan baieztapen horri oker iritzita, hurrengo azalpenak luzatu zituen Joanak: lehenengoa, San Miguel eta San Martinera << Baseliza >> joateko bideek deskribatzen ditu << San Martin basilizara joateko, Beratzu bidea pasatuz Orozko bidean dagoen beste bidea erabiltzen zen >> eta bigarrena << Beratzuko bidea beste erabilera batzuetarako erabiltzen zen, nekazaritza, abeltzaintza eta iturri bidea izan da beti >> .

Azpitarratu nahi dugu bi puntualizazio horien sakonean ez dela bidearen izapide publikoaren dudarik antzematen, ez zen bide pribatua lez aldarrikatzen eta Garai - Beratzu tramu hori Inbentariotik kendu zedin eskatzen.

Alabaina, ulertzekoa izan zitekeen fitxan jasotako << Baselizara edo herri erabileradun tokietara joateko beharrezko bidea >> eragindako nahasmena, ez zelako behar bezain argi adierazi << herri erabileradun tokietara joateko beharrezko bidea >> zer esan nahi zuen. Horregatik, helegitearen erantzunean azaldu genuen moduan, bide honek zantzu hori zeukala jasotzean, Beratzuko iturrira joateko bidez ari ginelako zen, erabilera hori publikotasunaren zantzu bat dela kontsideratzen zelako.

Joanaren ekarpen hartatik bi ondorio atera zitezkeen, batetik Beratzuko bidea izenez ezagutua, hortxe ezagutu dela antzina-antzinako denboretatik, izen eta guzti gainera. Eta bestetik, besteak beste, erabilera amankomun bat behintzat bazeukala bide horrek, iturri bidearena.

Bat behintzat diogunean esan nahi da bide horren izapidea Arteako herritarren mugikortasun orokorra bermatzea izango zenaren ustea daukagula. Bidea esparru geografikotik aztertuta horixe ondorioztatzen baita: Elexabeitira joateko bide nagusia edo gurdibidea ez zen San Migeleko gorpudidea izango (testigantzek dioten egurrezko, ohol biko, zubitik igaroko). Garai inguruko gurdibideen sarea Beratzuko bide honek osatzen zuela ondorioztatzen da eta alegazioaren erantzunean esan bezala Esparta eta Larrazabalen jasotako Testigantzek baieztapen hauek indartzera garamatzate.

Birjarpeneko helegitean zentratuz, ez da bidearen izapide publikoa ezbaian jartzen duen froga berririk aurkezten eta honenbestez, **Birjarpeneko errekurtsioa ez onartzea** ebazten da 0023010BMB bidearen izapide publikoa bermatzen duen nahikoa zantzu badagoelako.

Egiten den eskakizunari erantzunez Esparta – Garai - Beratzuko bidearen dokumentazioa eta kartografia udaletxean aurkitzen den Arteako Bide publikoen Inbentarioan dago ikusgai.

**Sarrera zk.: 970**

**Maria Bilbao Amuriza eta Luis Maria Estankona Etxebarria**

**Data: 2018-07-06**

Errekurtso hau **023001BMB Zeberio-Artea bide zaharraren** ingurukoa da. Aurrekarietara joaz, Inbentarioaren Hasierako Onarpenaren ostean alegazio bat jaso zen bide honen izapide publikoa ezeztatuz, ez onartzea ebatzi zena, bide horren publikotasuna bermatzen duten nahikoa zantzu badagoela kontsideratuta.

Jasotako erantzunarekin ados daudela adieraziz eta antzina-antzinako bide publiko batez ari garenaren onarpenetik, bidearen gainean esku-hartzeren bat egiten den unerako honako eskari hau luzatzen diote Maria Bilbao Amuriza eta Luis Maria Estankona Etxebarriak Arteako Udaletxeari: << *Nahiz eta bideen trazatua, lindeak ... momentuko helburuak ez izan...era ORDENATU ETA OBJETIBO batean burutu ahal izateko beherezko diren, pausuetan, gure partehartea ezibestekotzat baloratzen dutela* >>.

Udaletxea bere domeinuaren administratzaile delarik eta erakunde zabala, anitz eta herritarrei irekia den heinean, eskaria aintzat hartzeko modukoa dela irizten dugu. Arrazoizkoa dirudi herritar hauek planteatzen dutena, erabakiak erabaki, parte-hartzea ez ukatzea behintzat.

**Sarrera zk.: 1025**

**Joana Bilbao Ortuondo**

**Data: 2018-07-19**

Este recurso de reposición está interpuesto al camino **023033BMB Elexabeitiko andabidea** del Inventario de Caminos Públicos de Artea aprobado Definitivamente por el pleno municipal sin que hubiera habido ninguna alegación en la fase consultiva que sigue a la Aprobación Inicial.

Dice así << *...en el archivo del ayuntamiento faltaban los documentos del tramo desde la ermita de San Miguel*



*hasta el río, no pudiendo ejercer mi derecho de consulta... >>*

Caminos inventariados en las inmediaciones de Elexabeiti.

Hemos de aclarar que el tramo entre San Miguel y el río no ha sido inventariado y que ésta es la razón por la que en el inventario aprobado definitivamente, con un proceso garantista de exposición al público y amplio en plazos de consulta técnica y periodo de alegaciones, no se haya podido encontrar información al respecto.

Queremos remarcar tal y como se puede apreciar en la imagen, que se trata de un suelo residencial, calificado como tal en el Plan General de Ordenación Urbana vigente, en el cual deben aparecer los caminos que configuran el sistema general viario; y que el tramo objeto del recurso no lo contempla como tal.

Por tanto, nos encontramos dentro de una zona que ha de regular el PGOU, figura reguladora de rango superior al del inventario.

**Considerando lo anterior, se DESESTIMA el recurso por falta de fundamento para la reposición y re-apertura del periodo de alegaciones.**

## 2019KO MARTXOAREN 22KO OHIZKO OSOKO BILKURA

**Sarrera zk.: 1027**

**Maria Bilbao Amuriza eta Luis Maria Estankona Etxebarria**

**Data: 2018-07-19**

Birjarpeneko helegite hau 023001BMB Zeberio-Artea bide zaharraren ingurukoa da. Ez dator bidearen izapide publikoa zalantzan jartzera, idazkia aurkezten dutenek adierazia baitiote izapide hori. Eskakizuna bestelako da <<Bide zaharrak berreskuratzen egonik zentzuzkoa ikusten da, bide zahar horren zati hori zabaltzea eskatzen dugu, eta honela tartean geratzen zaigun lur zatia partzelaren barne geratu >> .

Azpimarratu nahi genuke Bide Publikoen Inbentarioaren funtsa, helburua, ez dela bide zaharren berreskuratzea eta hobetzea, euren existentzia bermatzea baizik; Artearrok duzuen ondasun komun hori, zuen bide-sare historikoa, ezagutu eta balio juridiko bat ematea da xedea. Udalak bere lehentasun eta ahalmenaren arabera egingo ditu esku-hartzeak bere gestioakoak dituen bide hauetan guztietan.

Hau horrela dela, **eskarria onartu** eta etorkizuneko prozesuetan zuen parte-hartzea kontutan hartuko dela esatea baino ez zaigu geratzen.

**Sarrera zk.: 1028**

**Luis Maria Estankona Etxebarria**

**Data: 2018-07-19**

Helegite hau ez da bide bateri jarritakoa, Bideen Inbentarioaren proiektuaren erredakzioan, eta konkretuki testigantzen atalean, bide pribatu baten zordanari dagokion aferan erabilitako izendapenari jarritakoa baizik.

Eskakizuna argia da <<Estankonaren zubia>> lez izendatu dena, Elexabetiti 8º zenbakidun etxea biltzen duen partzelatik (katastroko 028) errekaen bestaldera, 377 partzelara, igarotzeko zubiari beste izendapen bat ematea; ez baitu idazki hau aurkezten duen Luis Maria Estankona Etxebarria jaunak, Elexabeiti 9º bizitokia duen herritarrak, zubi eta afera honekin inolako loturarik.

Arrazoizkoa da eskakizuna eta **onartzea erabaki da**.

**Sarrera zk.: 1076**

**Angel Algar Lopez**

**Data: 2018-07-27**

El Recurso pone énfasis en aspectos y comentarios subjetivos sobre la evolución de los caminos en el entorno del barrio. Hemos tratado de contrastar sus aspectos técnicos pero no encontramos nada nuevo respecto de la alegación presentada anteriormente no habiendo sido una labor fácil por lo caótico de su exposición, sus constantes muestras de descalificaciones sarcásticas, como el propio redactor reconoce al final del documento.

Solicita: tener en cuenta sus comentarios.

Por supuesto que los tenemos en cuenta, es nuestro trabajo. Y para empezar debemos recordar a quien presenta este recurso de reposición, que aunque a él no le merezcan fiabilidad ni valor alguno las fuentes documentales que utilizamos en nuestra metodología de trabajo, todas ellas son objetivas, fiables, científicas puesto que son fuentes oficiales y en lugar de descalificarlas lo que se debe hacer para contrastar es presentar otras de la misma fiabilidad si las hubiere.

También queremos aclarar que nos encontramos en un ámbito administrativo y más concretamente en la elaboración del Inventario de Caminos Públicos del municipio. Es decir, se trata de recopilar INDICIOS SUFICIENTES como para completar la relación de caminos públicos del municipio. Deben ser concluyentes sí, y lo son en un análisis Geográfico-Histórico-Administrativo-Testimonial, pero no estamos en un ámbito CIVIL en el que todos los detalles que aporta este recurso podrían adquirir otro significado respecto a su definitiva titularidad.

## 2019KO MARTXOAREN 22KO OHIZKO OSOKO BILKURA

Lo que observamos en el recurso es que no hay nada nuevo que no conociéramos anteriormente desde un punto de vista técnico en la configuración de la secuencia histórica del desarrollo del barrio principalmente en el último siglo; son una serie de comentarios, sinceramente difíciles de comprender, sobre pagos, cesiones, acuerdos, firmas, fotos, comentarios subjetivos y descalificadores (“*royo patatero*” dice hasta cinco veces refiriéndose al informe técnico).

Sobre el catastro antiguo de 1.954/6, dice que “alguien no hizo bien su trabajo”, en referencia a quienes en ese momento elaboraron el documento y que, efectivamente, es uno de nuestros principales indicios para mantenernos en que este camino es público. Llevamos 21 años trabajando exclusivamente en caminos y manejamos a diario esta documentación del catastro antiguo; podemos afirmar que es un documento absolutamente fiable por su rigor; se trata de la representación de las parcelas y camino sobre una fotografía aérea de los años 1.954 y 56 que reflejaban, obviamente, la realidad de aquel momento histórico que, por otra parte, eran tiempos duros para las economías rurales y cada metro cuadrado de terreno se labraba y mantenía limpio y en producción, cosa que favoreció notablemente a que en las fotografías se aprecien nítidamente la orografía, los cultivos, los caseríos y, cómo no podía ser de otra manera, los caminos; los caminos tal y como eran en aquel momento, que no tiene por qué coincidir con lo que en tiempos posteriores fueron o son hoy en día.

Como decimos anteriormente, nos encontramos en un ámbito ADMINISTRATIVO; esto es el INVENTARIO DE CAMINOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE ARTEA; ESTE CAMINO REUNE LOS INDICIOS HISTÓRICO-GEOGRÁFICO-ADMINISTRATIVO-TESTIMONIALES SUFICIENTES PARA FORMAR PARTE DE ÉL. Y así nos reafirmamos DESESTIMANDO el Recurso de Reposición presentado. Invitamos a su promotor a que si está convencido de que la titularidad del camino es privada, acuda a la vía CIVIL que es la que definitivamente dicta la naturaleza de un Bien.

Sobre la apreciación de otras posibles altas de otros caminos que según él no están recogidos en este inventario, lo que debe hacer es solicitar debidamente (en plazo y forma) su inclusión aportando datos e indicios en tal sentido para que podamos analizarlas detenidamente.

**Sarrera zk.: 1079**

**Juan Artetxe Amuriza**

**Data: 2018-07-30**

\_ Los caminos clasificados como BMB (Bigarren Mailako Bideak-Caminos Secundarios) son todos ellos públicos y se diferencian de los BN (Bide Nagusiak –Caminos Principales) principalmente en su pavimento y tipo de uso siendo los segundos por lo general de uso rodado y los primeros sin pavimentar y uso peatonal o agroforestal.

\_ Su afirmación de que un camino se considera público cuando se ha invertido recursos de todos los ciudadanos en su realización, mantenimiento etc. es parcialmente cierto pero no exacto. Es cierto que por lo general, los caminos públicos (los caminos públicos que inventariamos como tal son en su inmensa mayoría de origen inmemorial) han recibido a lo largo de la historia y de distintas maneras, inversiones públicas en sus mejoras y mantenimiento. También es cierto que estas inversiones públicas han sufrido fluctuaciones en función de las circunstancias de las arcas públicas. Las inversiones públicas en un camino concreto son un indicio más que analizamos a la hora de dictar la naturaleza demanial o particular de un camino pero ni mucho menos el único.

Se puede dar la circunstancia, de hecho se da habitualmente, de que un camino público no recibe inversión pública desde hace décadas bien porque no se ha considerado necesario (infinidad de “burdibides”, Caminos Carriles, que no se han pavimentado y que sirven perfectamente para el “USO COMÚN GENERAL”) o bien porque la situación económica del ayuntamiento y la administración en general no lo ha permitido.

## 2019KO MARTXOAREN 22KO OHIZKO OSOKO BILKURA

Debemos diferenciar las inversiones en un camino, entre las que se realizan para el uso común general y para el uso común especial; es decir, para la mejor explotación de una actividad económica concreta en este caso el forestal.

\_ Para nosotros el hecho de que un camino aparezca en el catastro de 1.956 no es motivo suficiente para catalogarlo como público. Este catastro es un indicio muy importante que nos señala una realidad geográfica e histórica para continuar investigando y reunir otros indicios, como decimos, geográficos principalmente para incluirlo en el inventario de caminos públicos.

\_"Eran los vecinos de barriada los que se encargaban de la gestión de los caminos del barrio...y no los vecinos de todo el pueblo". En efecto; cada barriada se ha encargado tradicionalmente de gestionar los caminos en todos sus aspectos; una organización muy natural que es el paradigma del trabajo colectivo de todos los municipios rurales de Bizkaia; una jerarquización organizativa eficiente para con el bien común. O acaso pretende este recurso decir que estos caminos de la barriada son privados de cada barrio? Los caminos vecinales son de carácter público. La actuación de mantenimiento sobre un camino no conlleva la adquisición de un bien demanial que es inalienable e imprescriptible; no otorga su titularidad y todos sabemos que los caminos rurales se han mantenido tradicionalmente en el País Vasco en régimen de "auzolan" o trabajo colectivo vecinal y también sabemos que no era un trabajo voluntario sino obligatorio; de cada caserío acudía al trabajo de conservación de caminos un miembro mayor de 14 años.

Por consiguiente, la ausencia de mantenimiento o el mantenimiento particular de un camino no prueba por sí mismo la titularidad privada de éste ni permite tampoco adquirir la propiedad de un camino si éste es público.

\_ Los caminos públicos no se diferencian por su uso de "poco tránsito" o "mucho tránsito". Los caminos son públicos o privados en función de otros parámetros que los resumimos en Indicios de carácter HISTÓRICO-GEOGRÁFICO-ADMINISTRATIVO-TESTIMONIAL. Este apunte del recurso se entiende desde un punto de vista práctico del uso actual; un criterio subjetivo que respetamos pero que no compartimos. La red de caminos públicos se configura con todos los caminos públicos estén en uso o no y los caminos públicos no prescriben jamás por mucho que su uso haya declinado; hay muchos caminos que han estado infinidad de años en desuso y ahora se utilizan para nuevos usos de recreo, deporte como senderismo, BTT etc. y turismo. Un pueblo no tiene por qué perder su patrimonio viario tradicional porque se use más o menos.

\_ Totalmente de acuerdo con el recurso en que una ORDENANZA MUNICIPAL O FORAL actualizada sobre el uso de los caminos contribuiría a evitar disputas. No solo estamos de acuerdo en esta apreciación sino que es la principal demanda que hacemos a todos los relacionados con nuestro trabajo. Nosotros dedicamos nuestra investigación y el procedimiento administrativo garantista para la elaboración de Inventarios de Caminos Públicos rigurosos; no entendemos por qué se puede perder una red de caminos públicos tan rica como la que articula el territorio vasco por el mero hecho de temer una convivencia pacífica entre los diversos usos que soportan los caminos y que, evidentemente, han evolucionado muchísimo desde sus orígenes y sin duda lo seguirán haciendo. Ordenemos los usos; diferenciamos el "USO COMÚN GENERAL" del "USO COMÚN ESPECIAL" y tratemos de encontrar un equilibrio que satisfaga a todos los usuarios.

\_ Respecto a los topónimos que empleamos en nuestra cartografía base solamente podemos decir que utilizamos la Base Topográfica Armonizada (BTA) del Gobierno Vasco y que el objeto de este trabajo no es corregir la toponimia local; entendemos que el alegante tendrá razón pero no podemos cambiar tal información. Será objeto de otro trabajo municipal corregir estos errores de la cartografía oficial del Gobierno Vasco.

## 2019KO MARTXOAREN 22KO OHIZKO OSOKO BILKURA

\_ Acusar a este trabajo de poca rigurosidad es una apreciación subjetiva que no compartimos; algún error de representación geográfica puede haber y por eso estamos en un proceso de garantías para poder corregir si las alegaciones y recursos nos convencen, con datos e información fiables, de ello; no por descalificaciones gratuitas. Sobre si este trabajo ayuda a evitar problemas o los genera, el tiempo lo juzgará. No vemos en qué pueda perjudicar el hecho de que el Ayuntamiento tenga un Inventario de Caminos Públicos; el ruido inicial de percepciones tan particulares como la que presenta este recurso sobre, por ejemplo “caminos de tránsito” y alguna otra idea *sui generis*, dará paso a un reposo y la aceptación de unas normas de uso y definición de responsabilidades, obligaciones y derechos en los que los propios vecinos y usuarios podrán tomar parte. Nosotros siempre defendemos que los caminos están vivos y que son o somos los usuarios de forma “universal” quienes dictamos sus normas de uso y convivencia.

\_ La Responsabilidad Civil. Este es un tema clave para entender las reticencias de muchos propietarios de montes y terrenos a aceptar la naturaleza pública de muchos de los caminos que incluimos en los Inventarios municipales. Comprendemos los temores que suscita el tema y más a raíz de algunas sentencias francamente muy perjudiciales para sus intereses y en algún caso manifiestamente injusta a nuestro parecer por mucho fundamento jurídico que lo ampare.

Ahora bien, si para resolver un problema de Responsabilidad Civil la solución que se propone es que los caminos sean privados aunque podamos probar su origen inmemorial y su uso generalizado más allá de los predios colindantes y su configuración en red, una red que ha vertebrado el territorio vasco desde sus orígenes....en esto no estamos en absoluto de acuerdo. Sería una dejación del Bien Público y una pérdida irreparable y desproporcionada.

Hay un problema de RC, de acuerdo; empecemos por definir bien las responsabilidades de cada uno; apliquemos las prácticas recomendadas para el buen mantenimiento de los bosques y terrenos afectos a los caminos; las buenas prácticas de conservación de los caminos; regulemos los usos (Común y Especial); señalicemos los caminos debidamente y tratemos de encontrar maneras de convivir pacíficamente entre los usos forestales- agropecuarios con los recreativos, de paseos, deportivos, turísticos etc . Ordenemos los tipos de usos permitidos y condicionados que cada camino soporte; restrinjamos algunos usos en épocas o periodos concretos de mayores riesgos; facilitemos información a los usuarios ... tan difícil es esto?. Para eliminar las pulgas no hay que matar al perro; hay que tratarlo adecuadamente.

Reconocemos la magnitud del problema; contamos con instrumentos administrativos como las Normas Forales y las Ordenanzas Municipales como para buscar soluciones imaginativas y de consenso que no perjudiquen en exceso a nadie...pero tendremos que reconocer todos que la convivencia de diferentes usos de tan diversa naturaleza exige un esfuerzo de todos por buscar soluciones equilibradas, proporcionadas e inspiradas en las costumbres y tradiciones; antes de que sigan siendo sentencias alejadas de la idiosincrasia rural las que dicten la manera de gestionar los problemas derivados de esta, a nuestro entender, sencilla convivencia.

A las solicitudes:

1\_ Los caminos 023017BMB y 023018BMB son públicos; reúnen los indicios suficientes para incluirlos en el Inventario. Se encuentran perfectamente reflejados en la cartografía histórica desde los años 20 del siglo pasado. DESESTIMAR

2\_ Corregimos el trazado del camino 023017BMB tal y como indica el recurso. ESTIMAR.

3\_ DESESTIMAR porque no se modifica respecto al inventario; estos caminos son públicos en todo su trazado.

”



## 2019KO MARTXOAREN 22KO OHIZKO OSOKO BILKURA

Beraz, Udalbatzak gaia aztertu eta bozkatu egin du:

- Alde: 3 (EH Bildu + Aldatuz)
- Abstentzia: 3 (EAJ-PNV), abstenitu gara hasieratik postura hori izan dugulako, ez txarto dagoela uste dugulako.

Beraz, Udalbatzak hurrengo erabakia hartu du:

1.- SENDO, S.L.-k prestatutako goian agertzen den txostenaren arabera, izandako "Arteako Bideen Inbentarioa"ren behin betiko onarpenari jarritako Birjarpenezko Elegiteak ebatzea, eta bertan agertzen diren aldaketak gehitzea, Behin Betiko "Arteako Bideen Inbentarioari".

2.- Erabaki hau elegitea jarri duten persona guztiei jakinarazi.

### 5.- ALKATEAK GAI EZBERDINEN BERRI EMATEA

Ez dago.

---

#### • KONTROLERAKO ZATIA:

##### GALDE-ESKEAK

1.- Gorka Beitia (EAJ-PNV): Euskal Dantza ikastaroa bertan behera gelditu da, kontutan izanda, ikastaroaren %20a baino ez dela eman, aurrikusi duzue, dirua itzultzea?

Josu Murgia (Aldatuz): Ikerrek batzar bat egingo du egoera azaltzeko. Ez dugu inor lortzen inor klaseak ematen jarraitzeko.

2.- Gorka Beitia (EAJ-PNV): Urri aldera galdetu genizuen Mataderoari buruz, eta idatziz egin arren ez diguzue erantzun.

Alkatea: Aste honetan egingo dugu txosten bat.

Eta aztertzeko beste gairik ez dagoenez, goizeko 12:49ak direnean,

A  
l  
k  
a  
t  
e